特 集 昭和大学での放射線治療の現状と今後

体幹部定位放射線治療

昭和大学藤が丘病院放射線治療科 今 井 敦 小澤由季子

昭和大学医学部放射線医学講座(放射線治療学部門)

加賀美芳和 伊藤 芳紀 村上 幸三 加藤 正子 宮浦 和徳 豊福 康介 西村 恵美

> 昭和大学横浜市北部病院放射線治療科 新城 秀典 新谷 暁史 昭和大学江東豊洲病院放射線治療科 師田まどか 小林 玲

はじめに

肺癌は世界的に男女とも増加しているが、わが国 でも罹患率. 死亡率とも男女で増えつづけている. 特に男性では1993年以降胃がんを抜いて死亡数が 悪性腫瘍中の第1位である¹⁾. 肺癌患者の 20 ~ 25% が早期の段階での発見で、手術切除が可能な状況と される. しかしながらその中には何らかの理由で手 術ができないもしくは手術を希望しない症例も20 ~30%ほど含まれている2). 肺癌は無治療での生存 期間の中央値が T1 で 13 か月, T2 で 8 か月といわ れている3).では手術ができないもしくは希望しな い症例ではどのような治療が選択されているのか. 多くは放射線治療が選択されている.一般的に肺癌 に対する放射線治療は一回 1.8 ~ 2.0 Gv. 計 60 ~ 70 Gy, 6~7 週間程度のものが多く、単純な二次 元的な計画から3次元原体照射といわれる方法など が用いられている。しかしながらこういった従来の 放射線治療では1期の肺癌に対する治療成績は手術 にかなり劣り、局所再発が70%にのぼっている⁴⁻⁶⁾. 単純に線量の増加を試みるだけでは、同時に有害事 象も増加する結果に終わってしまった. そこで早期 肺癌に対する放射線治療として定位照射技術を用い た高線量、寡分割照射とする戦略が考案された、定 位照射技術はもともと脳腫瘍の治療として考案され、良好な成績を収めてきた放射線治療技術である。脳手術的放射線治療とか脳定位放射線治療と呼ばれている。1995年以降近年は早期肺癌で手術が不可能な患者に対する治療として応用されている^{7.8)}。脳以外の肺などへの定位放射線治療を指す言葉として、体幹部定位放射線治療の名が使われている。米国ではstereotactic body radiotherapy SBRT、ヨーロッパではstereotactic ablative radiotherapy SABR と呼ばれている。

生物学的側面

放射線治療の効果は1回線量,分割回数,治療期間,組織の感受性により異なる.単に総線量だけでは比較できない.異なる照射スケジュールで腫瘍に対して放射線治療が行われたときの生物学的効果を比較するために用いられるのがBED10である.定位放射線治療の特徴は数回の分割回数で根治線量が照射されることにあるが、肺癌を根治するために必要とされる線量はBED10で100 Gy を超える量とされている.

肺癌に対する体幹部定位放射線治療(以下SBRT)に関する数々のレトロスペクティブな研究報告で、 局所制御率、生存率はBED10が100Gy以上の場 合にそれ以下の場合に比べてで有意に高いことが示されている^{9,10)}.

SBRT の技術的側面

Timmerman らは標的体積から3cm以内の線量分布により有害事象が左右されるとした¹¹⁾. 腫瘍周囲に殻のような構造を想定したとき、その殻の内部に正常臓器が如何に含まれるかで有害事象が左右される. すなわち SBRT の有害事象はその殻をいかに小さくできるかで決まることになる. これは腫瘍体積全域に高線量を維持する一方でその外殻での急速な線量低下, すなわち急峻な線量勾配の実現に依存している.

さらに SBRT はあらゆる点で高い精度が要求される. 画像,シミュレーション,計画,線量投与技術により高い精度が保たれている.

治療中の患者の動きを最小限とするだけでなく同時に治療期間中の患者の治療体位ひいては体幹と腫瘍との位置関係の高い再現性を保つような固定具が必要となる.

3次元的に腫瘍の形状、位置を把握するためにCT画像を撮像する.得られたCT画像は3次元計画の基礎となるが、照射野のマージンを決定するためには腫瘍の呼吸性移動をも評価しなければならない、近年4次元CTを用いることで腫瘍の呼吸性移動がより正確に把握できるようになった。

腫瘍の呼吸性移動が大きい場合, その全体域を照 射野としてしまうと照射される正常肺も大きくなり, 有害事象も多くなってしまう. その対策として.

- a) 適切な固定具を用いて胸郭を抑える.
- b) 呼吸同期を行い、ある呼吸相のみで照射する (ゲーティング技術).
- c) 腫瘍を追跡するようにビームを動かす (トラッキング技術).

などの方法が用いられている¹²⁾.

治療計画は CT 画像上で腫瘍を的確に描出させることに始まり、照射門数や照射角度などを的確に決定、腫瘍周囲の線量集中性を高めるとともに、あらかじめ決めておいた正常臓器の線量制約に則って進められる。

計画上の照射野と実際に照射する際の照射野との 位置の整合性は画像誘導により行われる。可能であ れば腫瘍内に金属マーカーなどを埋め込んで腫瘍の 位置を正確に認識できれば位置認識の誤差をさらに 減らすことができる.

SBRT は照射野の位置確認を可能とする画像誘導装置が備えられた直線加速器や定位放射線治療に特化したサイバーナイフなどといった放射線治療機器を用いて行われている.

SBRT の適応と治療成績

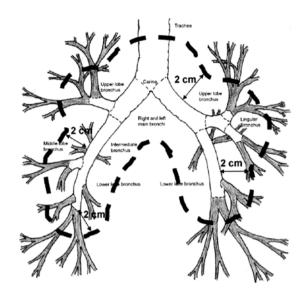
I 期またはⅡ期の非小細胞肺癌でリンパ節転移が無く、手術適応のない症例が SBRT の対象となりやすい。日本では直径 5 cm 以下の大きさの腫瘍に対し保険が適応されている。再発や転移も対象となりうる。ただし腫瘍の占拠部位が末梢性か中枢性(図 1)かで対応が異なる¹³⁻¹⁶.

1. 末梢性病変

いくつかの遡及的な研究報告によると末梢性であ ればT1やT2のような大きさの病変に対するSBRT の局所制御率は80%を超え、有害事象も少なかっ た^{14, 17-22)}. RTOG0236 (多施設共同第2相試験) で は52 症例で5 cm 未満の腫瘍に対し60 Gv/3 回の 照射が行われた. 観察期間中央値4年で無病生存率 (Disease Free Survival 以下 DFS) 26%. 全生存 率 (Overall Survival 以下 OS) 40%という結果で あった. 原発病変の再発は7%のみであったが、局 所領域の再発は3年で13%に認められた。有害事 象はG3が15例、G4が2例にみられたが、G5は認 められなかった²³⁾. RTOG0618 では同様に 33 例の 手術可能な症例に60 Gv/3 回の照射が行われ、2 年 間の局所再発率が8%と報告されている24. オラン ダでの研究では非小細胞肺癌 I 期の高齢者で SBRT を行うと、無治療群と比べて生存期間が延長したこ とが示された25). ただし末梢性の病変への治療で は胸痛や肋骨骨折など胸壁への有害事象が認められ ることや、病変が肺尖部に位置する場合、腕神経叢 への障害もみられることからこのようなリスクを逓 減するため適切に線量を決定する必要があるとされ 7= 26-28)

2. 中枢性病変

重篤な有害事象が末梢性 17% に比べ中枢性で 46%にみられ、治療関連死が中枢性で 6 症例にみられたと報告されて以来、中枢性病変に対して末梢性病変と同じように SBRT を行うことは危険視され見直しが迫られた^{29,30)}. これを受けて、中枢性病変に



Defines zone of the proximal bronchial tree

図 1 中枢性病変が存在する領域 (RTOG による定義) 13)

対しては分割回数を増やし(5回以上),1回の線量を減らすよう試みられた.隣接する正常臓器や構造物への線量制約をより厳密にし,腫瘍の位置や動きを照射中により正確に画像評価すべきと提言されることとなった³¹⁾.最近では中枢性病変であっても低い有害事象と良好な治療成績が報告されてきている³²⁻³⁸⁾

オランダ、Haasbeek らは中枢性病変 63 例(肺門 37 例、心臓縦隔 26 例)に 1 回 7.5 Gy 8 回の SBRT を行い、末梢性病変の治療例と比較した.観察期間中央値 35 か月で 64, 65 の有害事象を認めず、63 がわずか 4 例(2 例は胸痛、2 例は呼吸苦の増悪)であった. 3 年の 65 のS、局所制御率とも中枢性病変症例が末梢性症例を凌ぐ結果となった(64.3% vs 11.1% 1

20 の研究報告を対象にレビューしたグループによると 563 例の中枢性病変への SBRT を解析したところ G3, G4 の有害事象を 8.6%, 関連死を 2.7% に認めた. これは末梢性病変への SBRT よりも多い数字ではあるが、3 年の局所制御率、OS はそれぞれ $60 \sim 100\%$ 、 $50 \sim 75\%$ であり、比較的良好な結果が得られたとした 39 .

これらの検証結果から現在では早期の非小細胞肺癌で手術不可の患者にとって末梢性,中枢性いずれの病変であっても SBRT は安全かつ有効な治療と

して第一選択とすべきと考えられている (表1).

病理確定診断が得られなかった場合の SBRT

単発性の肺結節に対して、病理確定診断に至らないものの臨床的に肺癌の可能性が高い場合には手術を行うことは珍しいことではない。PET診断も加えて臨床的に肺癌と診断されれば、手術して良性である可能性は10%に満たないといわれている⁴⁰⁾. 単発性の肺結節が悪性である可能性は年齢、腫瘍径、喫煙歴、画像的な特徴、PETの取り込み具合などから推定できるとされる⁴¹⁾. American College of Chest Physicians によると悪性の可能性が 60%以上であれば病理確定診断がなくとも手術を行うことを推奨している⁴²⁾.

I 期非小細胞肺癌に対する SBRT のヨーロッパの 研究報告においてしばしば問題にされるのが、病理 確定診断されていない症例が相当数含まれていることである。大規模な研究ではオランダからの 676 例 に関する報告で全症例に PET が行われているものの、65%で病理未確定であった 24)。 遡及的な研究ではあるが、 I 期の非小細胞肺癌では病理確定診断の 有る集団と無い集団で SBRT を行ったときに局所 再発率と OS で差が認めらないことを示した報告も ある 43).

近年米国でも1期の非小細胞肺癌で臨床診断のみ

Study	症例数	線量	中心性または 末梢性	局所制御率	有害事象
Onishi <i>et al.</i> ¹⁷⁾	257	1-14 fr (30-84 Gy)	両方	84% (5年)	G3 以上:肺 5.4% 食道 1.0% 皮膚 1.2%
Nagata <i>et al.</i> ¹⁸⁾	104	$4 \times 12 \mathrm{Gy}$	両方	3年 PFS 69%	G3:呼吸困難 9% 肺臓炎 7% 肋間痛 2% 咳嗽 1% G4:呼吸困難 1%
Baumann et al. 19)	57	$3 \times 15 \mathrm{Gy}$	末梢	92% (3年)	G3:28% G4:1.7%
Senthi et al. 20)	676	3-8 fr (54-60 Gy)	両方	89% (5年)	
Timmerman et al. 14)	70	3×20 –22 Gy	両方	95% (2年)	肺臓炎 6% 肋骨骨折 3%
Brown et al. 21)	59	1-5 fr (15.0-67.5 Gy)	両方	DFS 90%	G3 肺臓炎 7%
Van der Voort et al. 22)	70	3×12 –15 Gy	末梢	96% (2年)	遅発性障害 10%

表 1 肺癌に対する体幹部定位放射線治療について各施設から報告された治療成績 文献 12の Table 2を改変

で SBRT を行う例が増加している。現在ではまだ全体の 10% に満たないが、近い将来この傾向はさらに強まると考えられている⁴⁴. 単発性の肺結節で悪性の可能性が 85%以上あれば SBRT を考慮してもよいと提言している研究グループもある⁴⁵.

多発. 多重. 再治療

多発例,多重原発例,治療歴を有する例などは単発病変の初回治療に比べて有害事象を増加させる恐れがある.特に線量が重なる例や術後で肺の予備能を減らしている例においてその恐れが高い.こういった例を解析した研究報告は全て遡及的なものであり,必ずしも条件を明確に区別しているわけではない.多発例や同時,異時など多重例,放射線治療後や手術後などの症例が混在した状態で解析されている46-48).

2つほど研究報告がある^{49,50)}. ひとつは,多重同時原発や手術,SBRT,通常放射線治療などの治療後に異時性に発症した多重原発癌でSBRTの治療がされた101例について解析している. それによると局所制御,OS,有害事象とも良好な結果が得られたとしている. ただし通常の放射線治療での照射歴があると無いとで肺炎の発症率は6倍に上った. OSは同時よりも異時のほうが良い傾向がみられた⁴⁹⁾. 他方の報告では胸部の照射歴のある例(平均61 Gy)で36例に重篤な有害事象がみられた. これは30%の例でG3の有害事象がおこったことになる⁵⁰⁾.

Haasbeek らの報告で、初回の癌治療で肺切除が行われた 15 例について、半数に SBRT 前に既に重篤な COPD が認められていたが、SBRT の施行で G3 の 有害事象をひきおこしたのは 2 例にすぎず、SBRT が安全な治療であることが示されている⁵¹⁾.

以上から SBRT は同時, 異時に関わらず多重原発例への治療としても, 安全性が高いと考えられる. ただし, 通常放射線治療で根治照射が行われた症例については注意を要する.

手術可能例に対する SBRT

I 期の肺癌患者は根治治療の対象であり、3つのグループに分けられる。a) 手術リスクが低いため 通常は肺葉切除術がなされるグループ。b) 手術リスクが高いため区域切除術または楔状切除術もしくは SBRT が行われるグループ。c) 手術不可のため 外照射もしくは SBRT が行われるグループ。

現在まで手術可能症例を対象として手術と SBRT を比較する無作為試験は無い. 遡及的な研究報告を手がかりに比較することになる.

手術可能か否かの境界上にあるような例において、SBRT や準肺葉切除が行われた成績を報告した19報告についての解析を Mahmood が 2013 年に行った⁵²⁾. それによると SBRT がなされた症例は準肺葉切除はおろか肺葉切除がなされた症例と比べても同程度の高い局所制御率 (90%) が得られていた. 準肺葉切除がなされた症例と比べると SBRT がな

された症例は局所再発率でより低く (20% vs 4% p=0.07) 抑えられていただけでなく, 有害事象も 少なかったという結果が得られた.

手術低リスクグループにおいては手術を拒否したため SBRT が行われた症例が対象となる.これまで少なくとも 3つの報告があり、計 264 症例が解析されている.局所制御率は T1, T2 でそれぞれ 93%, 73% であった. 3 年生存率は手術と同程度であり、5 年生存率は T1, T2 でそれぞれ 72%と 62% であった. 領域と遠隔再発は 20% であった 10.53,54).

Zheng らは 2000 年から 2012 年の間に出された 研究報告を対象としてメタ解析を行い,手術可能な 1 期非小細胞肺癌の手術例と SBRT 例の結果とを比較した. SBRT の 40 報告 (うち 30 はレトロスペクティブ) 4,850 症例と手術の 23 報告 (全てレトロスペクティブ) 7,051 症例が含まれている. SBRT 例は年齢中央値 74 歳で,手術例は 66 歳であった. 観察期間の中央値は SBRT で 28 か月,手術で 37 か月. 1年,3年,5年の OS は SBRT で 83.4%,56.6%,41.2%で,肺葉切除の 92.5%,77.9%,66.1%や限局した肺切除の 93.2%,80.7%,71.7%と比べ低かった.年齢調整すると、OS、DFS とも SBRT、手術で同等であった.明らかに、高齢者には SBRT が,若年者には手術が選択されていた 55).

早期肺癌に対する SBRT の良好な成績を見れば 当然標準治療である手術との比較試験へと導かれる が、残念ながらこれまで計画された試験は患者が集 まらず早い段階で中止されている⁵⁶⁻⁵⁸⁾.

2つのグループでこれまで集積されたデータでの解析が行われている 56,57 . cT1-2aN0M0 で手術可能な非小細胞肺癌の症例を対象としている. 計 58 例が SBRT, 手術に無作為に割り付けられた. 観察期間中央値は SBRT で 40.2 か月, 手術群で 35.4 か月. SBRT 群での死亡は 1 例のみであったのに対し手術群は 6 例であった. 3 年での推定 OS は SBRT 群で95%, 手術群で 79% (ハザード率 0.14, 95%信頼区間は $0.017 \sim 1.190$, p = 0.037) 3 年無再発生存率は SBRT 群で 86%, 手術群で 80% (ハザード率 0.69, 95%信頼区間は $0.21 \sim 2.29$, p = 0.54) G3 の有害事象は SBRT 群で 3 例 (10%), G4 は認められなかった. 手術群では 1 例で手術の合併症で死亡、12 例 (44%) で G3 または G4 の有害事象が認められた. 著者らは SBRT は生存期間, 局所制御の面

で手術と同等であり、有害事象を低下させると結論 づけた. しかしながらこの結論を裏付けるためにさ らに多くの症例での検証が必要であるとした.

低肺機能例や重症の COPD 例に対する SBRT

SBRT を推奨される患者は手術不可例が多く、 SBRTの肺毒性についての評価は非常に重要となる.

いくつかの報告で SBRT の行われた患者について 治療前後での肺機能の変化について報告されている. 1 秒量,DLCO の低下は認められる 55,59,60)が QOL や 生存に影響するまでには至っていない $^{60-66}$. うち 1報告で,低い BMI 例,肺の 20 Gy 照射体積が大きい 例,治療前 FVC の高い例は FVC が 10%以上低下 する予測因子となるとしている 62 . それ以外の報告 では肺毒性に対する予測因子は認められなかった.

RTOG0236での末梢性病変に対する SBRT 例で の解析では2年間の経過観察で1秒量で5.8%に、 DLCO で 6.3% に低下が認められた. SaO2, 動脈血 ガスにおいては大きな変動は認められなかった。治 療前の肺機能検査や線量パラメータは治療後の肺機 能との関連は認められなかった. これらの結果は他 の報告でも同様であった。 低肺機能のため手術不可 とされた群は、肺機能は良好であったものの心機能 に問題があり手術不可となった群に比べ生存期間が 長かった⁶³⁾. Stephans らの報告でも同様の結果が得 られた。92例の手術不可例について SBRT 後の評 価がなされているが、これによると SBRT 後で1秒 量、DLCO は減少はするが、COPD が強い症例で あってもそうでない症例に比べて特に重篤になりや すいわけではなかった 64 . FEV1/FVC < 70%かつ FEV1 < 50%であるような強い COPD 症例におい て SBRT または手術が行われた症例についての評 価が報告されている⁶⁶⁾. これによると SBRT でよ り低肺機能の患者が選択されているにもかかわら ず、結果は同程度で局所制御率は89%以上、1年、 3年の生存率は SBRT でそれぞれ 79~95%, 43~ 70%. 手術でそれぞれ $45 \sim 86\%$. $31 \sim 66\%$ であっ た. SBRT は入院を必要としないばかりでなく, 30 日以内の死亡が手術では10%にみられたのに対し、 SBRT では認められなかった。 低肺機能それ自体は SBRT の禁忌とはならないとしている.

昭和大学における SBRT 症例

昭和大学病院放射線治療科においては2012年に肺癌を対象として体幹部定位放射線治療が開始されている。これまで103例に同治療が行われた。2017年には昭和大学藤が丘病院でも開始されている。2017年から2018年に肺癌に対して施行された体幹部定位放射線治療についてまとめた。症例数は昭和大学病院が28例、昭和大学藤が丘病院が4例の計32例。28例は原発性であり、4例は転移性であった。97%の症例でCR~PRとなり、全例で再増大を認めていない。G2の肺臓炎が1例に認められたが、G3以上の有害事象は認められていない。これまでのところ良好な治療成績が得られている。

文 献

- 1) 国立がん研究センターがん情報サービス. 年次 推移. 2017年6月14日. (2019年4月23日ア クセス) https://ganjoho.jp/reg_stat/statistics/ stat/annual.html
- 2) Siegel R, Naishadham D, Jemal A. Cancer statistics, 2012. CA Cancer J Clin. 2012;62:10-29.
- Raz DJ, Zell JA, Ou SH, et al. Natural history of stage I non-small cell lung cancer: implications for early detection. Chest. 2007;132:193–199.
- Rowell NP, Williams CJ. Radical radiotherapy for stage I/II non-small cell lung cancer in patients not sufficiently fit for or declining surgery (medically inoperable). *Cochrane Database Syst Rev.* 2001; (2):CD002935.
- 5) Nesbitt JC, Putnam JB, Walsh GL, *et al.* Survival in early-stage non-small cell lung cancer. *Ann Thorac Surg.* 1995;**60**:466–472.
- Martel MK, Ten Haken RK, Hazuka MB, et al. Estimation of tumor control probability model parameters from 3-D dose distributions of nonsmall cell lung cancer patients. Lung Cancer. 1999;24:31-37.
- Blomgren H, Lax I, Naslund I, et al. Stereotactic high dose fraction radiation therapy of extracranial tumors using an accelerator. Clinical experience of the first thirty-one patients. Acta Oncol. 1995;34:861–870.
- 8) National Comprehensive Cancer Network. Non-small cell lung cancer. Version 4. 2015. (accessed 2019 Apr 23) http://www.yxweb. com.cn/Vpfiles/201611919355038619.pdf
- 9) Chi A, Liao Z, Nguyen NP, et al. Systemic review of the patterns of failure following stereo-

- tactic body radiation therapy in early-stage non-small-cell lung cancer: clinical implications. *Radiother Oncol.* 2010;94:1–11.
- 10) Onishi H, Shirato H, Nagata Y, *et al.* Stereotactic body radiotherapy (SBRT) for operable stage I non-small-cell lung cancer: can SBRT be comparable to surgery? *Int J Radiat Oncol Biol Phys*, 2011;81:1352–1358.
- 11) Timmerman R, Abdulrahman R, Kavanagh BD, *et al.* Lung cancer: a model for implementing stereotactic body radiation therapy into practice. *Front Radiat Ther Oncol.* 2007;40:368–385.
- 12) Abreu CE, Ferreira PP, de Moraes FY, *et al.* Stereotactic body radiotherapy in lung cancer: an update. *J Bras Pneumol.* 2015;41:376–387.
- 13) Radiation therapy oncology group. RTOG 0236 protocol information. (accessed 2019 Apr 23) http://www.rtog.org/ClinicalTrials/Protocol Table/StudyDetails.aspx?study=0236
- 14) Timmerman R, McGarry R, Yiannoutsos C, et al. Excessive toxicity when treating central tumors in a phase II study of stereotactic body radiation therapy for medically inoperable early-stage lung cancer. J Clin Oncol. 2006;24:4833–4839.
- 15) Fakiris AJ, McGarry RC, Yiannoutsos CT, *et al.* Stereotactic body radiation therapy for early-stage non-small-cell lung carcinoma: four-year results of a prospective phase II study. *Int J Radiat Oncol Biol Phys.* 2009;75:677–682.
- 16) Bral S, Gevaert T, Linthout N, et al. Prospective, risk-adapted strategy of stereotactic body radiotherapy for early-stage non-small-cell lung cancer: results of a Phase II trial. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2011;80:1343–1349.
- 17) Onishi H, Shirato H, Nagata Y, et al. Hypofractionated stereotactic radiotherapy (HypoFXSRT) for stage I non-small cell lung cancer: updated results of 257 patients in a Japanese multi-institutional study. *J Thorac Oncol.* 2007;2(7 Suppl 3):S94–S100.
- 18) Nagata Y, Hiraoka M, Shibata T, *et al.* Stereotactic body radiation therapy for T1N0M0 nonsmall cell lung cancer: first report for inoperable population of a phase II trial by Japan Clinical Oncology Group (JCOG 0403). *Int J Radiat Oncol Biol Phys.* 2012;84 (Suppl):S46.
- 19) Baumann P, Nyman J, Lax I, *et al.* Factors important for efficacy of stereotactic body radiotherapy of medically inoperable stage I lung cancer. A retrospective analysis of patients treated in the Nordic countries. *Acta Oncol.* 2006;45:787–795.

- 20) Senthi S, Lagerwaard FJ, Haasbeek CJ, et al. Patterns of disease recurrence after stereotactic ablative radiotherapy for early stage non-small-cell lung cancer: a retrospective analysis. Lancet Oncol. 2012;13:802–809.
- 21) Brown WT, Wu X, Fayad F, *et al.* CyberKnife radiosurgery for stage I lung cancer: results at 36 months. *Clin Lung Cancer*. 2007;8:488–492.
- 22) Van der Voort van Zyp NC, Prevost JB, Hoogeman MS, *et al.* Stereotactic radiotherapy with real-time tumor tracking for non-small cell lung cancer: clinical outcome. *Radiother Oncol.* 2009;91:296–300.
- 23) Timmerman RD, Hu C, Michalski J, *et al.* Long-term results of RTOG 0236: a phase II trial of stereotactic body radiation therapy (SBRT) in the treatment of patients with medically inoperable stage I non-small cell lung cancer. *Int J Radiat Oncol Biol Phys.* 2014;90 (Suppl 1):S30.
- 24) Timmerman RD, Paulus R, Pass HI, et al. RTOG 0618: Stereotactic body radiation therapy (SBRT) to treat operable early-stage lung cancer patients. J Clin Oncol. 2013;31 (15 Suppl): 7523.
- 25) Palma D, Visser O, Lagerwaard FJ, et al. Impact of introducing stereotactic lung radiotherapy for elderly patients with stage I non-small-cell lung cancer: a population-based time-trend analysis. J Clin Oncol. 2010;28:5153-5159.
- 26) Voroney JP, Hope A, Dahele MR, et al. Chest wall pain and rib fracture after stereotactic radiotherapy for peripheral non-small cell lung cancer. J Thorac Oncol. 2009;4:1035–1037. Erratum in: J Thorac Oncol. 2010;5:757.
- 27) Forquer JA, Fakiris AJ, Timmerman RD, *et al.* Brachial plexopathy from stereotactic body radiotherapy in early-stage NSCLC: dose-limiting toxicity in apical tumor sites. *Radiother Oncol.* 2009:93:408–413.
- 28) Andolino DL, Forquer JA, Henderson MA, et al. Chest wall toxicity after stereotactic body radiotherapy for malignant lesions of the lung and liver. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2011; 80:692-697.
- McGarry RC, Papiez L, Williams M, et al. Stereotactic body radiation therapy of early-stage non-small-cell lung carcinoma: phase I study. Int I Radiat Oncol Biol Phys. 2005;63:1010–1015.
- 30) Timmerman R, Papiez L, McGarry R, et al. Extracranial stereotactic radioablation: results of a phase I study in medically inoperable stage I non-small cell lung cancer. Chest. 2003;124:1946–1955.

- 31) Chi A, Nguyen NP, Komaki R. The potential role of respiratory motion management and image guidance in the reduction of severe toxicities following stereotactic ablative radiation therapy for patients with centrally located early stage non-small cell lung cancer or lung metastases. *Front Oncol.* 2014;4:151. (accessed 2019 Apr 23) https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4070060/pdf/fonc-04-00151. pdf
- 32) Haasbeek CJ, Lagerwaard FJ, Slotman BJ, *et al.* Outcomes of stereotactic ablative radiotherapy for centrally located early-stage lung cancer, *J Thorac Oncol.* 2011;6:2036–2043.
- 33) Nuyttens JJ, van der Voort van Zyp NC, Praag J, et al. Outcome of four-dimensional stereotactic radiotherapy for centrally located lung tumors. Radiother Oncol. 2012;102:383–387.
- 34) Rowe BP, Boffa DJ, Wilson LD, et al. Stereotactic body radiotherapy for central lung tumors. J Thorac Oncol. 2012;7:1394–1399.
- 35) Oshiro Y, Aruga T, Tsuboi K, *et al.* Stereotactic body radiotherapy for lung tumors at the pulmonary hilum. *Strahlenther Onkol.* 2010;186: 274–279.
- 36) Unger K, Ju A, Oermann E, et al. CyberKnife for hilar lung tumors: report of clinical response and toxicity. J Hematol Oncol. 2010;3:39. (accessed 2019 Apr 23) https://www.ncbi.nlm. nih.gov/pmc/articles/PMC2987864/pdf/1756-8722-3-39.pdf
- 37) Milano MT, Chen Y, Katz AW, et al. Central thoracic lesions treated with hypofractionated stereotactic body radiotherapy. Radiother Oncol. 2009;91:301–306.
- 38) Chang JY, Balter PA, Dong L, et al. Stereotactic body radiation therapy in centrally and superiorly located stage I or isolated recurrent non-small-cell lung cancer. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2008;72:967–971.
- 39) Baba F, Shibamoto Y, Ogino H, et al. Clinical outcomes of stereotactic body radiotherapy for stage I non-small cell lung cancer using different doses depending on tumor size. Radiat Oncol. 2010;5:81. (accessed 2019 Apr 23) https:// ro-journal.biomedcentral.com/track/pdf/10. 1186/1748-717X-5-81
- 40) van Tinteren H, Hoekstra OS, Smit EF, et al. Effectiveness of positron emission tomography in the preoperative assessment of patients with suspected non-small-cell lung cancer: the PLUS multicentre randomised trial. *Lancet*. 2002;359:1388–1393.

- 41) Herder GJ, van Tinteren H, Golding RP, et al. Clinical prediction model to characterize pulmonary nodules: validation and added value of 18F-fluorodeoxyglucose positron emission tomography. Chest. 2005;128:2490-2496.
- 42) Scott WJ, Howington J, Feigenberg S, et al. Treatment of non-small cell lung cancer stage I and stage II: ACCP evidence-based clinical practice guidelines (2nd edition). Chest. 2007; 132(3 Suppl):234S-242S.
- 43) Verstegen NE, Lagerwaard FJ, Haasbeek CJ, et al. Outcomes of stereotactic ablative radiotherapy following a clinical diagnosis of stage I NSCLC: comparison with a contemporaneous cohort with pathologically proven disease. Radiother Oncol. 2011;101:250-254.
- 44) Rutter CE, Corso CD, Park HS, *et al.* Increase in the use of lung stereotactic body radiotherapy without a preceding biopsy in the United States. *Lung Cancer.* 2014;85:390–394.
- 45) Louie AV, Senan S, Patel P, et al. When is a biopsy-proven diagnosis necessary before stereotactic ablative radiotherapy for lung cancer?: a decision analysis, Chest. 2014;146:1021–1028.
- 46) Aziz TM, Saad RA, Glasser J, et al. The management of second primary lung cancers. A single centre experience in 15 years. Eur J Cardiothorac Surg. 2002;21:527-533.
- 47) Kelsey CR, Clough RW, Marks LB. Local recurrence following initial resection of NSCLC: salvage is possible with radiation therapy. *Cancer J.* 2006;12:283–288.
- 48) Bauman JE, Mulligan MS, Martins RG, *et al.* Salvage lung resection after definitive radiation (> 59 Gy) for non-small cell lung cancer: surgical and oncologic outcomes. *Ann Thorac Surg.* 2008;86:1632–1638; discussion 1638–1639.
- 49) Chang JY, Liu YH, Zhu Z, *et al.* Stereotactic ablative radiotherapy: a potentially curable approach to early stage multiple primary lung cancer. *Cancer*. 2013;119:3402–3410.
- 50) Kelly P, Balter PA, Rebueno N, et al. Stereotactic body radiation therapy for patients with lung cancer previously treated with thoracic radiation. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2010;78: 1387–1393.
- 51) Haasbeek CJ, Lagerwaard FJ, Antonisse ME, et al. Stage I nonsmall cell lung cancer in patients aged > or =75 years: outcomes after stereotactic radiotherapy. Cancer, 2010;116:406-414.
- 52) Mahmood S, Bilal H, Faivre-Finn C, *et al.* Is stereotactic ablative radiotherapy equivalent to sublobar resection in high-risk surgical pa-

- tients with stage I non-small-cell lung cancer? Interact Cardiovasc Thorac Surg. 2013;17:845–853
- 53) Palma D, Visser O, Lagerwaard FJ, et al. Treatment of stage I NSCLC in elderly patients: a population-based matched-pair comparison of stereotactic radiotherapy versus surgery. Radiother Oncol. 2011;101:240-244.
- 54) Lagerwaard FJ, Verstegen NE, Haasbeek CJ, et al. Outcomes of stereotactic ablative radiotherapy in patients with potentially operable stage I non-small cell lung cancer. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2012;83:348–353.
- 55) Zheng X, Schipper M, Kidwell K, *et al.* Survival outcome after stereotactic body radiation therapy and surgery for stage I non-small cell lung cancer: a meta-analysis. *Int J Radiat Oncol Biol Phys.* 2014:90:603–611.
- 56) ClinicalTrials.gov. Trial of either surgery or stereotactic radiotherapy for early stage (IA) lung cancer (ROSEL). NCT00687986. 2008. (accessed 2019 Apr 23) https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT00687986
- 57) ClinicalTrials.gov. Randomized study to compare cyberKnife to surgical resection in stage I non-small cell lung cancer (STARS). NCT00840749. 2009. (accessed 2019 Apr 23) https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT00840749
- 58) RTOG foundation. RTOG 1021 Broadcasts. 2013 May 16. (accessed 2019 Apr 23) https://www. rtog.org/ClinicalTrials/ProtocolTable/Study Details.aspx?study=1021&mode=broadcasts& ptid=387
- 59) Chang JY, Senan S, Paul MA, et al. Stereotactic ablative radiotherapy versus lobectomy for operable stage I non-small-cell lung cancer: a pooled analysis of two randomised trials. Lancet Oncol. 2015;16:630–637. Erratum in: Lancet Oncol. 2015;16:e247.
- 60) Guckenberger M, Kestin LL, Hope AJ, et al. Is there a lower limit of pretreatment pulmonary function for safe and effective stereotactic body radiotherapy for early-stage non-small cell lung cancer? J Thorac Oncol. 2012;7:542–551.
- 61) Stanic S, Paulus R, Timmerman RD, et al. No clinically significant changes in pulmonary function following stereotactic body radiation therapy for early- stage peripheral non-small cell lung cancer: an analysis of RTOG 0236. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2014;88:1092–1099.
- 62) Takeda A, Enomoto T, Sanuki N, *et al.* Reassessment of declines in pulmonary function ≥ 1 year after stereotactic body radiotherapy. *Chest.*

- 2013;143:130-137.
- 63) Bishawi M, Kim B, Moore WH, *et al.* Pulmonary function testing after stereotactic body radiotherapy to the lung. *Int J Radiat Oncol Biol Phys.* 2012;82:e107-e110.
- 64) Stephans KL, Djemil T, Reddy CA, *et al.* Comprehensive analysis of pulmonary function Test (PFT) changes after stereotactic body radiotherapy (SBRT) for stage I lung cancer in medically inoperable patients. *J Thorac Oncol.* 2009;4:838–844.
- 65) Henderson M, McGarry R, Yiannoutsos C, et

- al. Baseline pulmonary function as a predictor for survival and decline in pulmonary function over time in patients undergoing stereotactic body radiotherapy for the treatment of stage I non-small-cell lung cancer. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2008;72:404–409.
- 66) Palma D, Lagerwaard F, Rodrigues G, et al. Curative treatment of Stage I non-small-cell lung cancer in patients with severe COPD: stereotactic radiotherapy outcomes and systematic review. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2012; 82:1149-1156.